

Н. В. Гольцов

«ПУЛЬС ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ»: ОБЩЕСТВО ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДОВ ПЕТРОГРАДА И ЕГО ГУБЕРНИИ (1920–1922 гг.)

Перемены, пришедшие в жизнь Русской Церкви с февральской революцией, не минуемо коснулись Петроградской епархии: в марте 1917 г. ее глава, митр. Питирим (Окнов), был вынужден уйти на покой. Как отмечает С. Л. Фирсов, «Питирим считался одним из «столпов» павшего режима и уже по этой причине должен был отправиться в отставку»¹. Новые реалии позволили сделать то, что ранее казалось немислимым — провести народные выборы правящего архиерея. Открывшийся в мае 1917 г. епархиальный съезд избрал на столичную кафедру епископа Вениамина (Казанского), известного своей энергичной пастырской деятельностью².

Прекрасно осознавая, что возрождение церковной жизни должно происходить, главным образом, на уровне приходов, архипастырь неоднократно призывал к активизации работы на этом поприще. «Самая главная задача Церкви сейчас — это устроить и наладить нашу приходскую жизнь», — заявил он вскоре после своего избрания³. Но и до этого, будучи управляющим епархией, епископ обращался с соответствующим воззванием к настоятелям храмов⁴.

С приходом к власти большевиков неопределенное положение Церкви сменилось начавшимися гонениями. И хотя принятый в январе 1918 г. декрет «О свободе совести или об отделении церкви от государства и школы от церкви», наряду с другими законодательными актами, создавал, по замечанию прот. Георгия Митрофанова, «законодательную основу для открытого и последовательного гонения на Православную Церковь»⁵, эти обстоятельства не помешали работе инициативных мирян и духовенства Петрограда. Проявлением «оживления» общин и сплочения приходов стала деятельность Общества православных приходов Петрограда и губернии, игравшего немаловажную роль в епархиальной жизни на протяжении всего своего, хотя и недолгого, существования. Наиболее активные члены Общества стали подсудимыми на печально известном Петроградском процессе 1922 г.

Общество было зарегистрировано 12 ноября 1920 г.

Согласно п. 1 устава, оно имело целью «обсуждение вопросов, связанных с религиозно-нравственной жизнью входящих в его состав приходов»⁶. Деятельность Общества конкретизировал п. 4, по которому ему предоставлялось право «устраивать, с соблюдением декретов РСФСР и с особого каждый раз разрешения, в Петрограде и его губернии богослужебные и религиозно-просветительского характера публичные собрания, издавать и распространять религиозно-просветительского характера

Никита Владимирович Гольцов — Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории, кафедра истории западноевропейской и русской культуры, бакалавриат, 3 курс.

¹ Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.). [М.], 2002. С. 492.

² Дамаскин (Орловский), архим. Житие священномученика Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского и Гдовского, и иже с ним пострадавших преподобномученика Сергия (Шейна), мученика Юрия Новицкого и Иоанна Ковшарова. Козельск, 2019. С. 72-83.

³ Цит. по: Там же. С. 83.

⁴ См. Известия по Петроградской епархии. 1917. № 16. С. 3.

⁵ Митрофанов Г., прот. Очерки по истории Русской Православной Церкви XX века. Церковь в гонении. Церковь в пленении. М., 2021. С. 55.

⁶ Православный церковный календарь на 1921 г. Пг., 1921. С. 22.

книги и журналы, образовывать при себе богословские ученые и учебные заведения и библиотеки, и организовывать уроки Закона Божия для взрослых и детей, а также оказывать содействие отдельным приходским общинам в устройстве их приходской жизни и ходатайствовать перед властями по делам приходов, входящих в его состав»⁷.

Распорядительным органом являлось общее собрание уполномоченных. Оно избиралось приходами, входившими в состав Общества, — от каждого прихода выдвигалось по три представителя сроком на три года. Собрание уполномоченных созывалось Правлением общества «по мере надобности», а вопросы решались большинством голосов. Правление Общества состояло из 30 человек, избираемых на год собранием уполномоченных, и созывалось избранным в Правлении председателем⁸.

Вскоре после учреждения Общества православных приходов, в декабре 1920 г., председателем его Правления был избран профессор Петроградского университета Ю. П. Новицкий — представитель прихода Скорбященской церкви за Литейным двором⁹. Еще в период жизни в Киеве, до 1914 г., Новицкий не только проявлял живой интерес к христианству, но также регулярно участвовал в богослужениях и посещал заседания Киевского религиозно-философского общества¹⁰.

Впоследствии, в ходе судебного процесса, Ю. П. Новицкий так ответил на недоуменный вопрос обвинителя, какой вклад в деятельность Правления мог внести он, будучи «юристом-криминалистом»: «Во-первых, в некоторых богословских вопросах я разбирался, в богослужебных вопросах я разбирался, в вопросах богослужебно-практических, если хотите, я тоже разбирался, и затем я считаю, раз верующим передано имущество, раз верующие призываются теперь к деятельности в этой области, то я не считал ничего такого несовместимого со своим званием, чтобы принять в этом участие...»¹¹.

Впрочем, в декабре 1921 г. Новицкий делился с прот. Николаем Чуковым мыслями о своем намерении покинуть Правление. Объясняя причины этого намерения, о. Николай писал, что Новицкий был «недоволен тормозами, которые все время приходится испытывать в деятельности, и как будто каким-то недоверием Митрополита». Впрочем, ему удалось отговорить Новицкого от этого шага. «Я всячески настаивал на необходимости продолжать работу в правлении Общества, — писал священник, — ибо с его уходом оно падет; а между тем его существование весьма необходимо и полезно в нынешнее время и — независимо от характера вопросов, им разрабатываемых — в смысле приучения и духовенства и мирян к взаимному внимательному отношению и к совместной церковной работе»¹². Сам о. Николай являлся председателем просветительского отдела Правления, редактировал издаваемые обществом православные церковные календари¹³, содержавшие необходимые богослужебные указания¹⁴.

В результате деятельности Общества, по свидетельству Ю. П. Новицкого, был выработан ряд «исключительно церковных» проектов. Все они касались вопросов богослужения и разнообразных аспектов приходской жизни. В ходе допроса он указал на следующие из них: «1) об общей исповеди; 2) о причащении без исповеди;

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Архив УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П-89305. Т. 5. Л. 385.

¹⁰ См. Колосов Ю. И. Эскиз к портрету интеллигента. Юрий Петрович Новицкий. К 80-летию со дня гибели // История Петербурга. 2002. № 4 (8).

¹¹ Цит. по: Дамаскин (Орловский), архим. Житие священномученика Вениамина (Казанского)... С. 236. Согласно декрету «О свободе совести...», Церковь лишалась прав юридического лица, а объявленная «народным достоянием» собственность храмов передавалась в пользование верующим.

¹² Александрова-Чукова Л. К. Протоиерей Н. Чуков (митрополит Григорий). Дневник 1921–22 гг. Фрагменты // <https://bogoslov.ru/article/1225427> (дата обращения: 16.03.21).

¹³ ЦГИА СПб. Ф. 2279. Оп. 1. Д. 49. Л. 4.

¹⁴ Православный церковный календарь на 1921 г.; Православный церковный календарь на 1922 г. Пг., 1922.

3) об отмене поминовения на сугубой ектении на литургии; 4) об упорядочении сборов на нужды храма; 5) о регистрации прихожан»¹⁵. Кроме того, Новицкий упомянул, что Правлением было «начато обсуждение вопроса о согласовании приходских уставов к действующему законодательству»¹⁶.

Безусловно, решение означенных проблем отвечало запросам времени. С одной стороны, активизация общинной жизни выявила ряд нуждавшихся в пересмотре богослужебных вопросов. Это оправдывает тот факт, что часть из разработанных проектов шла вразрез с устоявшейся церковной практикой. С другой стороны, новое законодательство и то юридическое положение, в котором оказались приходы епархии в первые годы советской власти, ставили перед духовенством и прихожанами ранее неизвестные проблемы, решением которых и занялось Общество Православных приходов. К 1922 г. оно объединяло около 70 приходов епархии¹⁷, нужды которых направляли работу Правления.

Характер учреждения и его отношения с епархиальной властью были подробно охарактеризованы Ю. П. Новицким на допросе. Правление Общества не было подготовлено митрополиту и зависело от него только в претворении в жизнь тех решений, которые не могли быть реализованы без санкции правящего архиерея. «Правление — общественная организация, — свидетельствовал председатель, — и в состав управления епархии совершенно не входит; оно разрешало определенные вопросы, которые налаживали приходскую жизнь, при принятии какого-либо вопроса общим собранием Правления таковой представлялся на усмотрение митрополита, так как этот вопрос мог быть проведен в жизнь не иначе, как с санкции митрополита»¹⁸. Владыка также не оказывал прямого влияния на состав Правления: «Выборных членов правления митрополит утверждать не мог, но ему об этом сообщалось для сведения. <...> Юридически ответственным Правление было перед Правительством. <...> Правление являлось чисто общественной организацией и никакого отношения в порядке подчинения митрополиту не имело, никого из членов Правления митрополит уволить не мог»¹⁹.

Спустя полтора года советская власть предприняла попытку ограничить масштабы деятельности Общества. 1 апреля 1922 г. состоялось заседание Междуведомственной Комиссии по регистрации обществ, союзов, религиозных и иных объединений при Отделе Управления Петрогубисполкома. В ответ на заявление о регистрации Общества Православных приходов с прежним уставом было постановлено: «Считать возможным существование данного объединения исключительно для хозяйственных целей, но отнюдь не как центра распространения религиозной пропаганды»²⁰. В связи с этим Обществу было предложено «переработать свой устав в соответствии с данным решением, после чего зарегистрировать»²¹.

По проекту переработанного Новицким устава, Общество учреждалось «для коллективного обсуждения хозяйственных и иных, кроме просветительных, нужд названных приходов и изыскания средств к их удовлетворению»²². Право на просветительскую деятельность отныне упразднилось. Помимо права «оказывать содействие отдельным приходским общинам в наилучшем устройении их хозяйственной жизни», за Обществом оставлялось право «рассматривать предположения и давать заключения по возникающим на практике богословским и богослужебным вопросам, а равно ходатайствовать перед властями по делам приходов, входящих в его

¹⁵ Коняев Н. М. «Святой профессор». Книга о мученике Юрии Петровиче Новицком. М., 2008. С. 193.

¹⁶ Цит. по: Коняев Н. М. «Святой профессор»... С. 193.

¹⁷ Архив УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П-89305. Т. 5. Л. 391 об.

¹⁸ Там же. Л. 385–385 об.

¹⁹ Там же. Л. 388, 390.

²⁰ ЦГА СПб. Ф. Р-1001. Оп. 7. Д. 9. Л. 11–12.

²¹ Там же.

²² ЦГА СПб. Ф. Р-1001. Оп. 7. Д. 59. Л. 2.

состав»²³. Впрочем, эти изменения не сыграли никакой роли, ведь вскоре многие члены Правления предстали перед Петроградским реввоен трибуналом в качестве подсудимых по сфабрикованному делу об изъятии церковных ценностей. Будучи одним из центров епархиальной жизни, Общество просто не имело возможности обойти стороной события, последовавшие после издания 23 февраля 1922 г. соответствующего декрета ВЦИКа.

Узнав 26 мая 1922 г. о составлении акта о закрытии Общества, прот. Николай Чуков записал в своем дневнике знаменательные слова: «Ликвидировано учреждение, объединявшее приходы, дававшее определенный тон церковной жизни, составлявшее мнение церковного общества Петрограда, бывшее пульсом церковной жизни!»²⁴.

Рассмотрение роли Общества в событиях весны-лета 1922 г. — тема для отдельного исследования. Скажем только, что «контрреволюционная» направленность его деятельности неоднократно подчеркивалась в приговоре Петроградского губернского ревтрибунала. Члены Правления обвинялись в том, что они «придали организации характер деятельности, поставившей себе целью борьбу с Советской Властью», обратив Правление «в боевой штаб, действующий на основе директив, выработанных в духе послания Тихона»²⁵. Председатель Правления Ю. П. Новицкий и член Правления И. М. Ковшаров были расстреляны в ночь с 12 на 13 августа 1922 г., а спустя 70 лет канонизированы в лике мучеников на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви.

Источники и литература

1. *Александрова-Чукова Л. К.* Протоиерей Н. Чуков (митрополит Григорий). Дневник 1921–22 гг. Фрагменты // <https://bogoslav.ru/article/1225427> (дата обращения: 16.03.21).
2. Архив УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Д. П-89305.
3. *Григорий (Чуков), митр.* Дневники 1918–1922 годов (Последние годы святительства митрополита Вениамина). Публикация Л. К. Александровой // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2004. Вып. 32.
4. *Дамаскин (Орловский), архим.* Житие священномученика Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского и Гдовского, и иже с ним пострадавших преподобномученика Сергия (Шейна), мученика Юрия Новицкого и Иоанна Ковшарова. Козельск: Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптина пустынь, 2019.
5. Известия по Петроградской епархии. 1917. № 16.
6. *Колосов Ю. И.* Эскиз к портрету интеллигента. Юрий Петрович Новицкий. К 80-летию со дня гибели // История Петербурга. 2002. № 4 (8).
7. *Коняев Н. М.* «Святой профессор». Книга о мученике Юрии Петровиче Новицком. М.: Издательство «Русь», 2008.
8. *Митрофанов Г., прот.* Очерки по истории Русской Православной Церкви XX века. Церковь в гонении. Церковь в пленении. М.: Практика, 2021.
9. Православный церковный календарь на 1921 г. Пг.: Издание Общества Православных приходов Петрограда и его губернии, 1921.
10. Православный церковный календарь на 1922 г. Пг.: Издание Общества Православных приходов Петрограда и его губернии, 1922.
11. Приговор Петроградского Губернского Революционного Трибунала. Копия. [Пг., 1922].

²³ ЦГА СПб. Ф. Р-1001. Оп. 7. Д. 9. Л. 2.

²⁴ *Григорий (Чуков), митр.* Дневники 1918–1922 годов (Последние годы святительства митрополита Вениамина). Публикация Л. К. Александровой // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. 2004. Вып. 32. С. 73.

²⁵ Приговор Петроградского Губернского Революционного Трибунала. Копия. [Пг., 1922]. С. 10.

12. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб). Ф. Р-1001. Оп. 7. Д. 9, 59.
13. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб). Ф. 2279. Оп. 1. Д. 49.
14. *Фирсов С. Л.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.). [М.]: Культур. центр «Духовная библиотека», 2002.