

УДК 316.2

Головин Н.А.
Санкт-Петербург«Наследие»
№ 1 (18) (2021)

«У ПИТИРИМА СОРОКИНА МОЖНО МНОГОМУ УЧИТЬСЯ, НО С НИМ НУЖНО СПОРИТЬ»: К ПУБЛИКАЦИИ ДВУХ ОЧЕРКОВ-РЕЦЕНЗИЙ НЕМЕЦКОГО СОЦИОЛОГА Л. ФОН ВИЗЕ*

Цитирование: Головин Н.А. «У Питирима Сорокина можно многому учиться, но с ним нужно спорить»: к публикации двух очерков-рецензий немецкого социолога Л. фон Визе // Наследие. 2021, № 1(18). – С.94–102.

DOI: <https://doi.org/10.31119/hrtg.2021.1.5>

Citation: Golovin N.A. «*U Pitirima Sorokina možno mnogomu učit'sya, no s nim nužno sporit'*»: k publikacii dvuh ocherkov-recenzij nemeckogo sociologa L. fon Vize [«There is much to be learned from Pitirim Sorokin, but one must argue with him»: to the publication of two review essays of the German sociologist L. von Wiese] // *Nasledie* [Heritage]. 2021, No. 1 (18). – pp.94–102.

DOI: <https://doi.org/10.31119/hrtg.2021.1.5>

Л. фон Визе (1876–1969) – организатор немецкой социологии, теоретик и этик, друг П.А. Сорокина и знаток его сочинений. Их деловые контакты восходят к 1923 г. (Прага), развивались в годы работы П.А. Сорокина в Миннесоте (1924–1929), усилились в Гарварде (с 1935 г.). Его очерки-рецензии «Питирим А. Сорокин» (1948/49) и «Система социологии Питирима Сорокина» (1949/50) содержат целостную оценку русско-американского социолога как самобытного мыслителя и яркой личности. В качестве журнальных рецензий они фиксируют смену приоритетов творчества П.А. Сорокина: переход от преимущественной разработки проблем систематизации социологии как научной дисциплины в книге «Общество, культура, личность» (1947) к поиску практического выхода из морального тупика послевоенного западного общества в сочинении «Восстановление гуманности» (1948). Обе книги и журнальные очерки-рецензии Л. фон Визе маркируют начало широкого признания П.А. Сорокина в послевоенной немецкой социологии. Очерки почти не используются в историко-социологических исследованиях, практически недоступны российскому исследователю. Опубликованные в «Kölner Zeitschrift für Soziologie»=Кёльнском социологическом журнале», издаваемом Л. фон Визе, они существенно дополняют известные материалы о творчестве П.А. Сорокина (В. Джеффрис, Б. Джонстон, Л. Козер, Л. Николс, Э. Тири-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00451. The research was funded by RFBR according to the № project № 20-011-00451.

кьян, И. Голосенко, Ю. Дойков, В. Сапов) в американской и российской истории социологии.

Ключевые слова: Л. фон Визе, П.А. Сорокин, история социологии, немецкая социология, система социологии, политическая этика.

Golovin N.A. «There is much to be learned from Pitirim Sorokin, but one must argue with him»: to the publication of two review essays of the German sociologist *L. von Wiese (1876–1969) is an organizer of German sociology, a theorist and an ethicist, a friend of P. A. Sorokin and a connoisseur of his works. Their business contacts date back to 1923 (Prague), developed during the working years of P.A. Sorokin in Minnesota (1924–1929), intensified at Harvard (c 1935). His essays-reviews «Pitirim A. Sorokin» (1948/49) and «The system of sociology of Pitirim Sorokin» (1949/50) contain a holistic assessment of the Russian-American sociologist as an original thinker and outstanding personality. As journal reviews, they record the change in the priorities of P.A. Sorokin: the transition from the predominant development of problems of systematization of sociology as a scientific discipline in the book «Society, Culture and Personality (1947)» to the search for a practical way out of the moral impasse of post-war Western society in the essay «The Reconstruction of Humanity» (1948). Both books and journal essays-reviews of L. von Wiese mark the beginning of the widespread recognition of P.A. Sorokin in post-war German sociology. Essays are almost never used in a historical and sociological research, practically inaccessible to a Russian researcher. Issued in «Kölner Zeitschrift für Soziologie (Cologne Journal of Sociology)», published by L. von Wiese, they substantially supplement the well-known materials about the work of P.A. Sorokin (V. Jeffries, B. Johnston, L. Coser, L.T. Nichols, E. Tiryakian, I. Golosenko, Ju. Dojkov, V. Sapov) in the American and Russian history of sociology. Key words: L. von Wiese, P.A. Sorokin, History of Sociology, German Sociology, System of Sociology, Political Ethics.*

Л. фон Визе: от первых контактов к очеркам. Судьба, биография, творчество российского и американского социолога П.А. Сорокина довольно полно изучены, но в накопленных знаниях есть и пробелы. Один из них непосредственно связан с его немецкими социологическими контактами, из которых здесь рассматривается лишь их фрагмент, связанный с журнальными очерками-рецензиями Л. фон Визе (1876–1969) – одного из создателей Немецкого социологического общества (далее – НСО), теоретика, этика. В период эмиграции (с 1922 г.) П.А. Сорокин наладил контакты с ним и его коллегами, стал членом НСО.

Л. фон Визе – социолог первого поколения профессионалов научной дисциплины, как и М. Вебер, В. Зомбарт, Ф. Тённис в Германии, как учителя П.А. Сорокина в России – М.М. Ковалевский, Е. Де-Роберти, Н.И. Кареев. П.А. Сорокин – второе поколение профессионалов, изначально избравших социологию делом своей жизни. Ранее он цитировал Л. фон Визе в двухтомной «Системе социологии» в Петрограде (1920, 1922), как и других авторов, но то было книжное знакомство, связанное с теорией генезиса общественных классов. Будучи в эмиграции, П.А. Сорокин в Предисловии к сокращенному изданию «Системы социологии» (Прага, 1923) с новым интересом отмечает сходство своего замысла научной дисциплины с программой ее развития Л. фон Визе в Кёльнском институте социальных наук (цит. по: [Сапов, 2008, с.888]).

Судя по журнальным статьям П.А. Сорокина и рецензиям на его книги, опубликованным в «Кёльнском социологическом ежеквартальнике» – журнале, издаваемом Л. фон Визе, их деловые связи наладились. Так, уже в № 1 за 1923/24 г. «Ежеквартальника» П.А. Сорокин публикует статью «Социология в России» на немецком языке [Sorokin, 1923/24, Pp. 92–93]. Затем Л. фон Визе опубликовал там же главу из его книги «Социальная мобильность» (1927). 20 октября 1929 г. П.А. Сорокин сообщает своему украинскому корреспонденту Н.Е. Шаповалу о сложившихся дружеских контактах: «... Что касается фон Визе, то из его книги и рецензий Вы видите, что на 75% он должен был признать правильность моих возражений. Эта различность взглядов не мешает нам быть друзьями, и сегодня я получил от него дружеское письмо с благодарностью за мою не очень суровую рецензию на его книгу» (Цит. по: [Дойков, 2009, с.138]). Иными словами, есть основания считать, что к 1929 г. их отношения стали товарищескими, несмотря на научные разногласия (в переписке речь идет о сводной рецензии П.А. Сорокина, охватывающей книгу «Система общей социологии» Л. фон Визе» (1924 и 1928 гг.)).

Дальнейшее их сближение произошло в 1935 г., когда Л. фон Визе как профессор воспользовался возможностью годичной стажировки в США. В своих «Воспоминаниях» он сообщает читателю: «Еще до моего отъезда из Германии было согласовано, что сразу же после моего семестра в Висконсине я буду работать приглашенным профессором в Гарвардском университете. Прежде всего, благодаря дружеским усилиям Питирима Сорокина я принял такое приглашение на весенний семестр 1935 г. в известном, по американским меркам, старом университете» [Wiese, 1957, p. 69]. Следовательно, именно в это время отношения их стали еще теснее. Об этом свидетельствуют и публикуемые очерки. В период стажировки Л. фон Визе пригласил в Гарвард семью, а «всегда готовый помочь Сорокин» искал ему постоянную работу в США, т.е. рассматривался вопрос о невозвращении в нацистскую Германию.

Однако ему пришлось вернуться, т.к. в 60 лет трудно решиться начать жизнь сначала [Wiese, 1957, p.69–71]. По возвращении в Германию Л. фон Визе ушел во внутреннюю эмиграцию, что не исключало возможности преподавания частным образом и научных занятий. Он публиковал рецензии на «Социальную и культурную динамику» П.А. Сорокина в журналах, не закрытых нацистами. Состояние войны Германии и США (11.12.1941– 08.05.1945) лишь в техническом смысле временно ослабило их контакты.

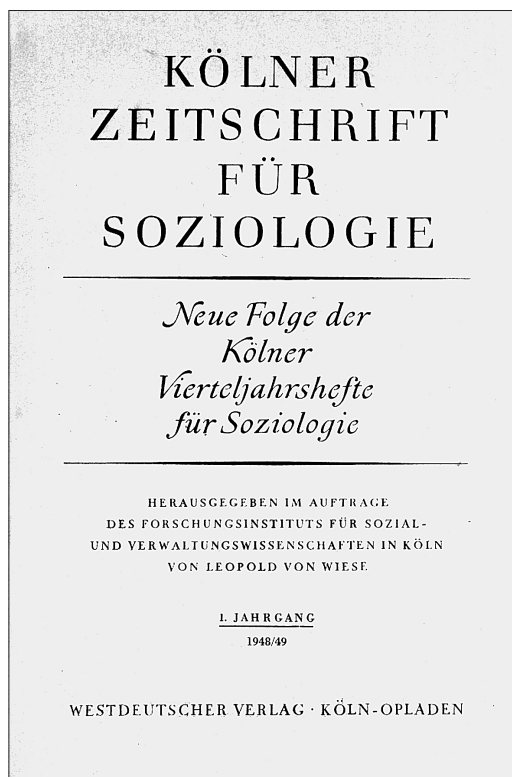
От систематизации социологии к гуманистической этике: очерки о смене приоритетов П.А. Сорокина. Очерки «Питирим А. Сорокин» и «Система социологии Питирима Сорокина» – одни из первых публикаций в журнале Л. фон Визе, восстановленном в 1948 г. под названием «Кёльнский социологический журнал». В них есть свидетельства перехода П.А. Сорокина от развития системы социологии как научной дисциплины к преимущественно политико-этической проблематике.

Авторитетный немецкий историк, нобелевский лауреат Т. Моммзен (1817–1903) требовал изображать прошлые эпохи исключительно в понятиях их времени, взятых из первоисточников. Эта норма распространяется и на историю социологии, на комментарии к публикуемым ниже очеркам-рецензиям. Их тексты иногда требуют пояснений, связанных с послевоенным положением дел в социологии и современной историей немецкого общества, которое в то время еще недалеко ушло от так на-

зываемого часа ноль (1945 г., полное поражение в войне, под вопросом дальнейшее существование страны) и обломков энергично перекроенного нацистами под свою идеологию общества.



1



2

Обложки немецких журналов, издаваемых Л. фон Визе: 1) «Кёльнский социологический ежеквартальник» с главой из книги П.А. Сорокина «Социальная мобильность»; 2) «Кёльнский социологический журнал» с очерком-рецензией Л. фон Визе «Питирим Сорокин». Уменьшенные копии.

В первом очерке-рецензии «Питирим А. Сорокин» дается оценка его творчества в целом, когда он уже опубликовал свои главные труды: «Систему социологии» (1920), «Социологию революции» (1925), «Социальную мобильность» (1927), «Социальную и культурную динамику» (1937–1941), а также «Современные социологические теории» (1928).

Л. фон Визе делит труды своего коллеги на две группы: «сочинения по политической этике и работы по систематизации социологии». Такое деление подчеркивает смену исследовательских приоритетов П.А. Сорокина – от систематизации социологии к новой общечеловеческой этике. Л. фон Визе был хорошо осведомлен о поддержке нового направления творчества щедрым американским меценатом (Э. Лилли), о работе Гарвардского центра по изучению созидательного альтруизма (The Harvard Research Center in Creative Altruism, 1949) и уже в очерках обращает внимание читателя на общественную функцию любви. Автору очерков близки этические проблемы: в послевоенном мире Германия оказалась в моральном тупике.

Ко времени создания очерков-рецензий Л. фон Визе сменил свое отрицательное отношение к манере П.А. Сорокина безапелляционно, иногда в обидных словах судить о научных работах других авторов, которая поначалу ему крайне не нравилась. Теперь он не списывает эту манеру ни на ревностное отношение П.А. Сорокина к науке, ни на особенности его характера, а усматривает в ней духовную мощь, способность к крупным обобщениям идейно-исторического материала, «в отличие от невзрачных, слабых сочинений некоторых западных европейцев». Эта оценка подтверждает выводы известных американских и российских исследований творчества П.А. Сорокина.

В очерках Л. фон Визе рассматривается сорокинский план трансформации общества в новую гармоничную личностную, культурную и социальную реальность. «В случае замены этого “плана” лоскутным одеялом из оставшихся ключевых социального устройства неизбежно последуют новые войны и другие катастрофы, и жизнь человечества завершится бесславным саморазрушением», – замечает он, не вполне разделяя мысль П.А. Сорокина. (В данной статье не реферирована социологическая теория Л. фон Визе. Даются лишь необходимые пояснения к его оценкам творчества П.А. Сорокина в очерках. Читатель может самостоятельно ознакомиться с прекрасной статьей о нем историка немецкой социологии [Штёльтинг, 2003].)

Второй очерк-рецензия Л. фон Визе интересен, прежде всего, для специалистов-социологов, но не только: очерк также подчеркивает смену приоритетов – от социологии к политической этике. Для этого критического сочинения также имеет большое значение общее понимание структуры научной дисциплины, направление ее детальной разработки от изучения структуры отдельных действий, поведения индивида к теоретическому описанию генезиса социальных агрегатов: общественных групп, классов и слоев, иных социальных общностей.

Л. фон Визе дает высокую оценку сформулированной П.А. Сорокиным концептуальной основе теории социальных систем в форме эмерджентного триединства в книге «Общество. Культура. Личность» (1947). Интересно, что десятилетие спустя данная концептуальная основа теории социальных систем стала предметом острого конфликта между П.А. Сорокиным и социологом-теоретиком Т. Парсонсом за приоритет в ее разработке. Социологу может показаться интересным, что П.А. Сорокин и Л. фон Визе полемизируют о теории социального действия и взаимодействия с использованием нового, ныне общепризнанного в социальных науках понятия социального пространства.

Маркером расхождений их научных позиций являются дискуссионные оценки отношений государства и общества. Не вдаваясь в европейскую дискуссию по данному вопросу, развернувшуюся в 1930-е гг. (К. Шмитт в Германии versus Г. Ласки в Англии), отметим представленную Л. фон Визе мировоззренческую позицию П.А. Сорокина, согласно которой истинным источником поведенческих норм (общинных) является традиционное право. В таком случае обществу можно обойтись без государства – идея, не принимаемая Л. фон Визе во взглядах П.А. Сорокина. Он верно отмечает своеобразное влияние на П.А. Сорокина петербургского юридического образования, особенно юриста Л. Петражицкого. В этом состоит важное различие социолого-правовых представлений обоих коллег.

Историку социологии могут быть интересны возражения Л. фон Визе против «семейного типа» социальных отношений у П.А. Сорокина как идеальной модели контактов. Однако и предложенный взамен термин «симпатический тип» тоже не был принят в науке, как и понятие «рихтма», предложенное для теории социальных групп («Richtmaß», нем. – «стандарт», «образец»*), а также его учение об отношениях**, с позиции которого ведется полемика, отмечаются сходства и различия в системах социологии двух ученых. Этого достаточно, чтобы отметить концептуальные расхождения двух теоретиков при структурном сходстве их систем научной дисциплины, но интересно констатировать принципиальную поддержку Л. фон Визе новой этики П.А. Сорокина: «...Постоянное требование солидарности социальных образований, приведение их норм в соответствие с началами “симпатии”». «При этом добавлено вполне приемлемое для нас наблюдение, что ее реализация во многом зависит от социальной и культурной среды», – заключает Л. фон Визе [Wiese, 1949/50, p.269].

Профессионалам, исследующим творчество П.А. Сорокина, историкам социологии, несомненно, будет интересна полемика о предмете социологии, которая не теряет актуальности вместе с прогрессом науки.

Научно значимой темой второго очерка является полемика об аналитическом разделении понятия смысла на субъективно подразумеваемый действующим и смыслом, входящим в тезаурус значений культуры. Использование этих понятий и в социологии XXI в. не вполне прояснено. Понятие смысла трудно найти в словарях по социологии, а в психологии его, как правило, считают планом действующего индивида – его целью. Полемика о понятии смысла имеет некоторое косвенное отношение к «логико-смысловому методу», использованному П.А. Сорокиным в «Динамике». Немецкий коллега настойчиво проводит в очерках методологическую норму дифференциации субъективного смысла участников социальных отношений и объективного смысла, содержащегося в культуре (ценности). В противном случае наука будет не служить истине, а отстаивать ценности. «...Если включить в ее базовые категории смыслополагание, ценности и нормы, то задача социологии будет искажена уже изначально», – полагает Л. фон Визе [Wiese, 1948/49, p.219], фиксируя довольно тонкое различие с П.А. Сорокиным в вопросе соотношения истины и ценности. Слабыми местами социологии П.А. Сорокина, по его мнению, являются понятие общественных классов, теория элит в сравнении с классической моделью итальянского социолога В. Парето – одного из значимых для П.А. Сорокина авторов.

В очерках есть и идеологический контекст послевоенной Германии – при немногословных по сегодняшним меркам оценках гитлеризма как Л. фон Визе,

* Понятие Л. фон Визе «Richtmaß» [ˈʁɪçtmaːs] – мерило, некий стандарт, правило или степень, образец, пример, в том числе символ и даже табу. Ему может соответствовать какой-то член группы, символ: флаг, алтарь, униформа, значок члена партии. В отличие от нормативных предписаний, Richtmaß привлекает своей наглядностью [Wiese, 1959, p. 386]. Предложенное для теории социальных групп, это понятие из-за расплывчатого содержания не вошло в научный оборот.

** Учение об отношениях, или Социология отношений (Beziehungslehre, Beziehungssoziologie), – разработано Л. фон Визе наряду с систематизацией социологии. Учение об отношениях содержит подробную двухуровневую их классификацию в рамках форм «ассоциации и диссоциации» контактов индивидов, социальных групп и иных общностей, причем сами процессы как таковые не входят в намерения их участников.

так и П.А. Сорокиным (оценки всегда остро негативны и лапидарны). Они понятны в контексте трудностей Л. фон Визе, отмеченных во втором очерке, дать этическую оценку государству. Это понятно: с начала XX в. в Германии сменилось несколько форм политической власти: кайзеровское, Веймарское, Третий рейх, оккупационное управление союзников-победителей, была основана ФРГ. Сдержанность оценок государства может показаться странной на фоне современной однозначно негативной оценки нацизма в Германии. Однако во время подготовки очерков-рецензий многие немцы (47% в ФРГ) все еще полагали, что национал-социализм содержал хорошие идеи, которые были неверно реализованы, что в последней фазе войны они достаточно пострадали (ковровые бомбардировки городов, миллионные потоки беженцев) и что союзники-победители мстят им. Реальная трудность оценки государства в послевоенной Германии состояла в том, что бывшие нацисты, удачно прошедшие фильтрационные лагеря союзников, были привлечены к государственному управлению в качестве специалистов. Государственный резон первого канцлера ФРГ, его потребность в знатоках дела, оказался важнее этических проблем [Пленков, 2019, с.112]. Отсюда и политкорректность обоих очерков, высокий уровень абстрактности обсуждения моральной проблематики.

Есть в очерках следы влияния на их автора нацистской антипросвещенческой идеологии. Прежде всего, это неоднократные высказывания в очерках замечаний в адрес П.А. Сорокина относительно того, что у него «воля заглушает голос разума». От такого атавизма официального нацистского мировоззрения было трудно избавиться даже противникам гитлеризма в силу его тотальности. Поясним, что в 1933 г., после захвата власти, «нацисты провозгласили новую эпоху, знаменующуюся отступлением рассудка перед динамикой жизни (как говорили берлинские острословы: «Воля есть, ума не надо») [Пленков, 2010, с. 3]. Этот «Триумф воли» (так называется документальный фильм о съезде нацистской партии талантливого режиссера Л. Рифеншталь, 1935) был результатом известного мощного феномена «антипросвещения», существо которого сформулировал глубокий философ XX в. Исайя Берлин: «Рассуждение, анализ, критика расшатывают основы и разрушают ткань общественного здания» [Берлин, 2002, с. 290] и который был связан с обращением европейской мысли к тому, что находится за пределами рационального и материального. Дальше всего процесс «разрушения разума» (Д. Лукач) зашел в Германии у нацистов, но в начале XX в. интерес интеллектуалов к теме наблюдался везде (З. Фрейд, А. Бергсон, Ж. Сорель), в том числе и Санкт-Петербурге (например, философ-интуитивист Н.А. Лосский и другие).

Не менее примечательной приметой времени является деловитое обсуждение «равенства всех представителей расы», в то время как до нацистов ставился вопрос о признании межрасовой равноценности человека на фоне того, что расистские корни европейской культуры глубоки и восходят к делению людей на варваров и греков в Древней Греции, не говоря уже о человеческих зоопарках, существовавших в Европе еще в 1930-е гг. Для социологии имеет значение другое: в 1911 г. состоялся Первый Всемирный расовый конгресс с целью налаживания сотрудничества рас. Примечательно, что секретарем от Германии там был патриарх немецкой социологии Ф. Тённис (впоследствии смелый демонстративный антинацист), сооснователь НСО, с которым П.А. Сорокин немного переписывался. Когда раса стала в Герма-

нии краеугольным камнем нацистской идеологии, Гитлер даже не скрывал этого. «Я знаю определенно, что в научном смысле не существует ничего, сходного с расой. Однако мне как политику нужна концепция, которая бы сделала возможным полностью антиисторический порядок и дала бы ему интеллектуальную базу», – однажды признался он (цит. по: [Пленков, 2011, с. 516]). Подобным идеологическим спекуляциям подверглось и понятие общности, разработанное Ф. Тённисом, которое П.А. Сорокин весьма ценил. В очерках-рецензиях Л. фон Визе эти понятия все еще не вполне освобождены от остатков идеологии лихого времени. «Разве не имеет решающего значения равенство всех представителей расы?» – риторически вопрошает он [Wiese, 1949/50, p.272]. В современной социологии раса признается лишь одним, не основным критерием социальной стратификации, сохраняющим политически мобилизующую мощь. Политический протест направлен на устранение социального равенства между расами (по расовому признаку), а не равенство внутри расы (не говоря уже о том, что в современной Германии понятие расы употребляется только в значении породы применительно к животным).

Заключительные замечания. Два очерка-рецензии Л. фон Визе раскрывают малоизвестные детали развития творчества П.А. Сорокина, переход от преимущественной проблематики систематизации социологии к прикладной политической этике. В этом состоит важное объективное историко-социологическое значение его очерков.

Очерки разрушают научный стереотип о том, что П.А. Сорокин как мыслитель был одинок. Такое утверждение можно найти даже у автора публикуемых очерков, но стоит сменить наблюдательную позицию на взгляд, охватывающий творчество обоих социологов, как становится ясно, что этот стереотип неточен. Л. фон Визе – первый ценитель и систематизатор творчества П.А. Сорокина. В данных очерках-рецензиях он охватил множество социологических и этических проблем, поднятых П.А. Сорокиным, таких как проблематика теории социального взаимодействия, смыслополагания, разработка концепции социальных систем, систематизация социологии. Он поддержал новую этику любви П.А. Сорокина, его усилия по выводу человечества из морального кризиса.

Некоторые суждения и оценки Л. фон Визе теоретических положений П.А. Сорокина не вошли в общую социологию, некоторые до сих пор спорны. Тем не менее они восполняют пробелы в истории теоретической социологии, дополняя признанные исследования творчества П.А. Сорокина: В. Джеффриса, Б. Джонстона, Л. Козера, Л. Николса, Э. Тирикьяна, А. Голосенко, Ю. Дойкова, В. Сапова, в которых о немецких связях П.А. Сорокина имеется очень мало сведений.

Очерки Л. фон Визе следуют.

Литература

- Берлин И. Контрпросвещение // Берлин И. Подлинная цель познания. Избранные эссе / Пер. с англ. и комментарий В.В. Сапова. М.: Канон+, 2002. – С.261–411.
- Дойков Ю.В. Питирим Сорокин. Человек вне сезона. Биография. Том 2. (1922–1968 гг.). Архангельск, 2009. – 488 с.
- Пленков О.Ю. Тайны Третьего Рейха. Культура на службе вермахта. М.: Олма Медиа Групп, 2010. – 468 с.

- «Наследие» № 1 (18) (2021)
- Пленков О.Ю. Триумф мифа над разумом (немецкая история и катастрофа 1933 года). СПб.: Владимир Даль, 2011. – 608 с.
- Пленков О.Ю. Что осталось от Гитлера? Историческая вина и политическое покаяние Германии. СПб.: Владимир Даль, 2019. – 511 с.
- Сапов В.В. Комментарии // Сорокин П.А. Система социологии / Вступ. статья, сост. и комм. В.В. Сапова. М.: Астрель, 2008. – С.885–917.
- Штёльтинг Э. Леопольд фон Визе // Немецкая социология: Deutsche Soziologie / Под ред. Р.П. Шпаковой. СПб.: Наука, 2003. – С.220–229.
- Sorokin P. Soziologie in Russland // Kölner Viertelsjahrshefte für Soziologie. 1923/24. Jg. 3 H.1. – P.92–93.
- Wiese von L. Das Richtmass // Zeitschrift für Die Gesamte Staatswissenschaft / Journal of Institutional and Theoretical Economics. 1959, № 115(3). – P. 385–388.
- Wiese von L. Erinnerungen, Köln: Westdt. Verl., 1957. – 116 p.
- Wiese von L. Pitirim A. Sorokin // Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie. 1948/49. Bd 1, № 2. – P. 209–221.
- Wiese von L. Sorokins System der allgemeinen Soziologie // Kölner Zeitschrift für Soziologie [Cologne Journal of Sociology and Social Psychology]. 1949/50. Bd 2. – P. 263–274.

References

- Berlin I. *Kontrprosveshhenie* [Counter-Enlightenment] // Berlin I. *Podlinnaja cel' poznaniya. Izbrannye jesse* [The Real Purpose of Knowledge. Selected] / Trans. from English and comment. by V.V. Sapov. Moscow: Kanon+, 2002. – Pp. 261–411.
- Dojkov Ju.V. *Pitirim Sorokin. Chelovek vne sezona. Biografija*. [Pitirim Sorokin. A man out of season. Biography]. Vol. 2. (1922–1968). Arhangel'sk, 2009. – 488 p.
- Plenkov O. Ju. *Tajny Tret'ego Rejha. Kul'tura na sluzhbe vermahita* [Secrets of the Third Reich. Culture in the service of the Wehrmacht]. Moscow: Olma Media Grupp, 2010. – 468 p.
- Plenkov O. Ju. *Triumf mifa nad razumom (nemeckaja istorija i katastrofa 1933 goda)* [Triumf mifa nad razumom [Triumph of myth over reason (German history and the catastrophe of 1933)]. Saint Petersburg: Vladimir Dal', 2011. – 608 p.
- Plenkov O. Ju. *Chto ostalos' ot Gitlera? Istoricheskaja vina i politicheskoe pokajanie Germanii* [What's remains of Hitler? Germany's historical guilt and political repentance]. Saint Petersburg: Vladimir Dal', 2019. – 511 p.
- Sapov V.V. *Kommentarii* [Comments] // Sorokin P.A. *Sistema sotsiologii* [A system of General Sociology], ed. by V.V. Sapov, Moscow: Astrel', 2008. – pp. 885–917.
- Stoelting E. Leopold von Wiese. In: *Nemeckaja sociologija* [German Sociology]. Ed. by R.P. Shpakova. Saint Petersburg: Nauka, 2003. – pp. 220–229.
- Sorokin P. Soziologie in Russland. *Koelner Viertelsjahrshefte fuer Soziologie* [Cologne Sociological Quarterly]. 1923/24. Vol. 3. No.1. – pp. 92–93.
- Wiese von L. Das Richtmass. *Zeitschrift fuer die gesamte Staatswissenschaft* [Journal of Institutional and Theoretical Economics]. 1959. No 115(3), – pp. 385–388.
- Wiese von L. *Erinnerungen* [Memories], Cologne: Westdt. Verl., 1957. – 116 p.
- Wiese von L. Pitirim A. Sorokin. *Koelner Zeitschrift fuer Soziologie* [Cologne Journal for Sociology]. 1948/49. Vol. 1. No 2. – pp. 209–221.
- Wiese von L. Sorokins System der allgemeinen Soziologie [Sorokin's System of General Sociology]. *Koelner Zeitschrift fuer Soziologie* [Cologne Journal of Sociology]. 1949/50. Vol. 2. – pp. 263–274.