

# ИМЯ В КОНТЕКСТЕ ЭПОХИ

---

УДК 93/94

В.С. Русанова, Н.А. Головин  
Сыктывкар, Санкт-Петербург

## П.А. СОРОКИН И А.ДЖ. ТОЙНБИ: ОТ ЗНАКОМСТВА К ДРУЖБЕ\*

**Цитирование:** Русанова В.С., Головин Н.А. П.А. Сорокин и А.Дж. Тойнби: от знакомства к дружбе // Наследие. 2021, № 1(18). – С.116–123.

**DOI:** <https://doi.org/10.31119/hrtg.2021.1.6>

**Citation:** Rusanova V.S., Golovin N.A. P.A. Sorokin i A.Dzh. Tojnbi: ot znakomstva k druzhbe [P.A. Sorokin and A.J. Toynbee: from acquaintance to friendship] // *Nasledie* [Heritage]. 2021, No. 1 (18). – pp.116–123.

**DOI:** <https://doi.org/10.31119/hrtg.2021.1.6>

*В статье на основе источников личного происхождения с привлечением англоязычных и немецкоязычных материалов реконструируется история личного знакомства русско-американского социолога П.А. Сорокина и британского историка А. Тойнби.*

*Ключевые слова: П.А. Сорокин, А. Тойнби, Зальцбургская конференция, Международное общество сравнительного изучения цивилизаций.*

Rusanova V.S., Golovin N.A. P.A. Sorokin and A.J. Toynbee: from acquaintance to friendship

*The article reconstructs the history of personal acquaintance of the Russian-American sociologist P. A. Sorokin and the British historian A. Toynbee on the basis*

---

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00451. The research was funded by RFBR according to the № project № 20-011-00451.

*of personal sources with the involvement of English-language and German-language materials.*

Key words: *P. A. Sorokin, A. Toynbee, Salzburg Conference, International Society for the Comparative Study of Civilizations.*

Свое изложение проблемы хочется начать словами А.З. Манфреда, крупного советского историка, специалиста по истории Франции: **«История – это колодец без дна!»** (Выд. – *В.Р.*). В том числе и история человеческих отношений! А уж если речь заходит о видных деятелях науки, культуры, образования (список можно продолжать бесконечно), то этот тезис становится аксиомой. Вследствие чего обращение к вопросу о взаимоотношениях П.А. Сорокина и А. Тойнби не теряет своей актуальности.

Обширный историографический материал, проработанный в процессе подготовки статьи, позволил прийти к выводу о том, что вопрос о взаимодействии двух крупных ученых XX в. можно рассматривать в трех аспектах:

- 1) *биографический* аспект: касается исследований, занимающихся изучением личных отношений (знакомства, сотрудничества и т.д.) П.А. Сорокина и А. Тойнби;
- 2) *теоретический* аспект: связан с областью историко-сравнительного анализа учений П.А. Сорокина и А. Тойнби о всеобщем историческом процессе;
- 3) *методологический* аспект: направление исследований, нацеленное на раскрытие технологий исследовательских процедур двух ученых и их сравнительную характеристику.

Следует отметить, что большинство исследователей, обращавшихся к вопросу о взаимодействии П.А. Сорокина и А. Тойнби, сосредоточивали свое внимание на втором – теоретическом – аспекте в русле изучения цивилизационного подхода. Оставшиеся же два направления фактически выпадали из поля зрения ученых-сорокиноведов. Понятно, что в настоящей статье не предполагается в полной мере восполнить выявленные лакуны. И все же имеющиеся на руках авторов немногочисленные исторические источники позволяют обратиться к вопросу о личных отношениях двух социальных мыслителей прошлого столетия. Не будем медлить и перейдем к изложению.

Фрагменты опубликованной переписки позволяют предположить, что первое (заочное) знакомство русско-американского социолога и британского историка произошло осенью 1940 г. и было связано с рецензией П.А. Сорокина, по-видимому, на шесть изданных к этому времени томов «Постижения истории» А. Тойнби.



П.А. Сорокин и А. Тойнби  
 Фото из книги: *Зюзов Н.Ф. Питирим Александрович Сорокин.*  
 Сыктывкар: Эском, 2019. – С. 35.

Последний благодарил социолога за «усилие понять» то, что он стремился сказать [Питирим Сорокин..., 2009, с.134]. Дальнейшие фрагменты писем А. Тойнби к П.А. Сорокину свидетельствуют о сохранении дружеских отношений. Спустя восемнадцать лет двум мыслителям выпала возможность личной встречи. Произошла она, по воспоминаниям нашего земляка, на борту самолета «Пан-Америкэн», летевшего из Бостона в Нюрнберг осенью 1958 г. Как отмечает П.А. Сорокин, он получил приглашение принять участие в XVIII Международном социологическом конгрессе в указанное время [News of sociological interest, 1959]: «Я принял решение не ездить <...>. Соответственно, проинформировал комитет Конгресса. <...> примерно за четыре дня до начала я пытался мотивировать свой отказ тем, что просто не успеваю в столь короткий срок оформить паспорт, сделать прививку от оспы и купить авиабилет. Тогда профессор Циммерман по просьбе Комитета взял на себя устройство всех формальностей и преуспел в этом. Мне ничего не оставалось как согласиться на участие в Конгрессе». И Сорокин полетел. «Со мной вместе летели К. Циммерман и известный ученый доктор А. Тойнби» [Сорокин, 1991, с.244], – добавляет он. Встреча с А. Тойнби состоялась и, судя по мемуарам социолога, была приятна обоим. Чуть позже в очередном письме Сорокину от 30 декабря 1959 г. историк отметил: «Я всегда с огромным удовольствием вспоминаю наше совместное путешествие через Атлантику осенью 1958 г.» [Питирим Сорокин..., 2009, с.135]. Тойнби в Нюрнберг не прибыл. Он сошел с борта самолета в Лондоне. По данным О.В. Воробьевой, 1958 г. стал для британского ученого «чем-то вроде предельной точки в отношении его репутации в профессиональной среде» [Воробьева, 2009, с.119]. В указанный год в Нормандии был организован симпозиум по обсуждению основных идей многотомного труда «Постижение истории», на котором присутствовал и сам его автор. О.В. Воробьева отмечает: «С некоторыми замечаниями он согласился, другие счел идеологически направленными (это касалось ученых из Франции и Польши)» [Воробьева, 2009, с.119]. Как видим из приведенных выше цитат, и П.А. Сорокин, и А. Тойнби, несмотря на солидный возраст (они были сверстниками, оба родились в 1889 г.), были активно включены в научную жизнь.

Личная встреча несколько укрепила их отношения, что, думаем, способствовало участию А. Тойнби в написании статьи о П.А. Сорокине, позже вошедшей в сборник «Pitirim A. Sorokin in Review» под заголовком «Sorokin's Philosophy of History». Большая часть этой работы была переведена на русский язык и издана в 2004 г. Лейтмотив «Философии истории Сорокина» – анализ его культурологической теории всеобщей истории, разработанной русско-американским ученым в «Социальной и культурной динамике». Тойнби дает авторскую оценку выводам Сорокина. Из формулировок его замечаний и вопросов можно видеть бережное отношение к автору «суперсистем».

«Сорокин – первопроходец <...> Первопроходец обречен на то, что его поправят и превзойдут. <...> Преемники Сорокина могут не разделять его идей, но им придется их учитывать. <...> Горе критику, осмелившемуся оспорить значимость убеждений Сорокина в границах, установленных самим Сорокиным» [Диалог из 1960-х, 2004, с.14,16], – вот лишь несколько выдержек, подтверждающих

дружеское отношение и признание научных заслуг социолога его британским коллегой. Следует отметить, опираясь на последнюю цитату, что историк, скорее всего, при личном общении с П. Сорокиным подметил одну из особенностей его характера – некоторую вспыльчивость и нетерпимость критики, направленной на описываемую и доказываемую в поздних исследованиях социолога проблематику. Об этой черте личности П.А. Сорокина есть и другие свидетельства [См.: Кротов, 1991, с.2]. Встреча в самолете над Атлантикой не была единственной в жизни наших героев. Следующая произошла в 1961 г. Остановимся на ней подробнее.

Обратившись к мемуарам академика Г.В. Осипова, бывшего в 1962 г. в числе советской делегации на конференции в Вашингтоне и затем в качестве гостя в доме П. Сорокина, встречаем в них небольшое воспоминание Сорокина о британском историке: «С Тойнби мы встретились в Австрии в Зальцбурге, на Первом съезде сравнительных исследований цивилизаций. Мы были знакомы с работами друг друга, но личная встреча превзошла все ожидания» [Встречи с Питиримом Сорокиным, 2003, с.20]. Здесь обращает на себя внимание тот момент, что в разговоре с гостем из СССР социолог отметил в качестве первого личного знакомства Зальцбургскую встречу 1961 г., а не совместный полет над Атлантикой 1958 г. Кроме того, на момент встречи с участниками советской делегации Сорокину уже было известно, что Тойнби готовит обширную статью о нем. О чем, как можно видеть, он также умолчал. Однако сведения о новой встрече верны. Она действительно произошла в прекрасном австрийском городе, который, по словам шестого президента Общества М. Паленсия-Рота, «больше ассоциируется с музыкой и Моцартом, чем со сравнительным изучением цивилизаций» [Palencia-Roth, 2010, p.143].

Ю.В. Яковец отмечал, что Питирим Сорокин вместе с Арнольдом Тойнби «основал в 1950 г. общество по сравнительному изучению цивилизаций» [Яковец, 2011, с.181]. Увы, это положение ошибочно. О.В. Воробьева указывает на то, что после симпозиума в Нормандии, о котором было сказано выше, О.Ф. Андерле «направил усилия на организацию “Международного общества сравнительного изучения цивилизаций”, пригласив Тойнби стать его президентом. Тойнби отказался» [Воробьева, 2009, с.119–120]. Сам П.А. Сорокин подтверждает, что не принимал участия в организации данного Общества и его первого съезда, что можно подтвердить следующей цитатой: «Группа крупных европейских ученых собралась и организовала это общество в 1960 г. Меня даже не пригласили на собрание. О создании общества я узнал из письма его ответственного секретаря Отмара Андерле. Он сообщил, что <...> меня избрали первым президентом общества» [Сорокин, 1991, с.248]. Съезд (конгресс) проходил с 9 по 15 октября 1961 г.\* и знаменовал новую веху в отношениях П.А. Сорокина и А. Тойнби – из приятельских они переросли в крепкую дружбу.

\* В официальном приглашении на конгресс указано: с 8 по 15 октября в 1961 г., т.е. предусмотрен еще один день для организационного обеспечения работы съезда. См. рисунок.

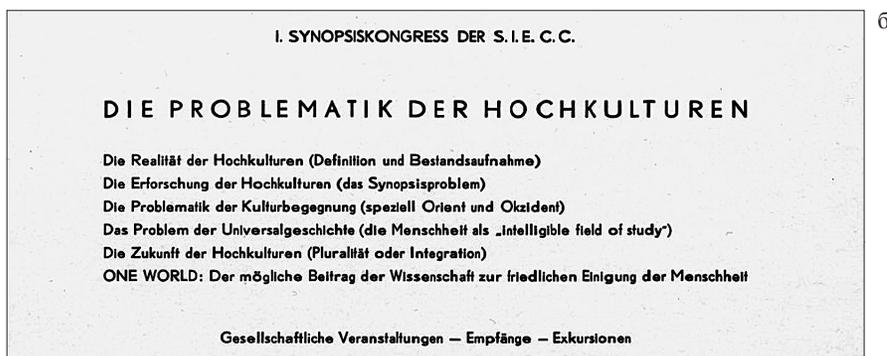
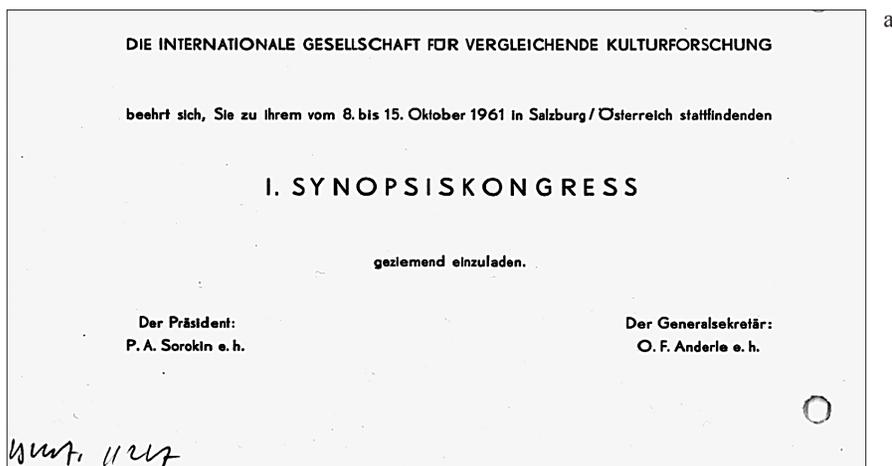


Рис. 1 а, б. Официальное приглашение на конгресс Международного общества сравнительных исследований цивилизаций\* в Зальцбурге, Австрия, в 1961 г. Уменьшенная копия. Источник: ETH-Bibliothek, Hochschularchiv, Hs 1227:11227, Pitrim Alexandrowitsch Sorokin and Eduard Fueter\*\*.\*

\* Вместо ожидаемого термина «цивилизации» в приглашении использовано немецкое слово Hochkulturen – высокие (развитые) культуры. Замена термина связана с тем, что в немецких науках о культуре, в отличие от других языков и соответствующих научных дисциплин, закрепился смысл слова «цивилизация», означающий стадию гибели культуры. Такое значение терминов восходит к широко известному сочинению «Закат Европы» (1918, 1922) О. Шпенглера, но не отражает цель деятельности Международного общества сравнительных исследований цивилизаций. Поэтому при переводе приглашения с немецкого языка на русский использован закрепившийся в научном обороте термин «цивилизация», не имеющий в русском языке шпенглеровской коннотации.

\*\* Получателем данного приглашения является участник конгресса историк Эдуард Фютер мл., директор Швейцарского института зарубежных исследований (Eduard Fueter, 1908–1970, Director, Swiss Institute for Research on Foreigners, Zurich).

\*\*\* Перевод с немецкого, французского и английского языков на русский: а) На лицевой стороне приглашения: Международное общество сравнительных исследований цивилизаций имеет честь пригласить Вас на 1-й синописический конгресс в Зальцбурге / Австрия с 8 по 15 октября 1961 г. Президент П.А. Сорокин, собственноручно (e.h.). Генеральный секретарь О.Ф. Андерле, собственноручно (e.h.). б) На оборотной стороне: 1-й синописический конгресс М.О.С.И.Ц. ПРОБЛЕМАТИКА ЦИВИЛИЗАЦИЙ. Реальность цивилизаций; Изучение цивилизаций (проблема сравнительных исследований); Проблематика контактов цивилизаций (особенно Восток – Запад); Проблема универсальной истории (человечество как интеллигибельное поле исследований). Будущее цивилизаций (плюрализм или интеграция); ЕДИНСТВО МИРА: вклад науки в мирное единение человечества. Мероприятия общества – приемы – экскурсии.

А как же разворачивались события на съезде (конгрессе)? На этот вопрос нам вновь помогает ответить П. Сорокин. Он пишет, что «интерес к съезду был высок, о нем писали европейские средства массовой информации <...>, а “Нью-Йорк Таймс” опубликовала отчет о его “схватке” с Тойнби по проблеме взгляда на русскую и немецкую цивилизации» [Сорокин, 1991, с.249]. Обратимся к тексту упомянутого отчета. М. Хандлер, специальный корреспондент «Нью-Йорк Таймс», открывает свою статью следующими словами: «Зальцбург. Австрия. 14 октября. На этой неделе немецкие и негерманские ученые оказались разделены большой пропастью, когда попытались обсудить отношения Востока и Запада на первой международной конференции сравнительного изучения цивилизации» [Handler, 1961]. После знакомства с текстом становится ясно, что споры между участниками разгорались как минимум по двум поводам: в первый раз, когда один из западногерманских ученых высказал предположение о том, что «биологические и расовые различия могут объяснить культурные различия между народами»; во второй, когда «профессор Тойнби напомнил немцам, что именно немецкий идеологический экспорт в Россию во многом несет ответственность за мир» и что «Германия и Англия ответственны за насаждение коммунизма в России». В завершение статьи М. Хандлер отмечает: «Профессор Сорокин поддержал профессора Тойнби, заявив, что если коммунистический “яд” распространился в России, то необходимо помнить, что его варили на Западе». Более подробный перевод этого фрагмента обсуждений приводит Ю.В. Дойков [Дойков, 2009, с.445–446].

Как видим, «схватки» с А. Тойнби, о которой сообщает П.А. Сорокин, не произошло. Позже он отметит, что «в Зальцбурге мы <...> пришли к полному духовному единению, к абсолютному совпадению наших взглядов» [Встречи с Питиримом Сорокиным, 2003, с.20]. И если Тойнби и Сорокин хорошо понимали идеи друг друга, то их европейские коллеги не могли похвастаться тем же. В переписке с историком П. Сорокин отметил, что немецкоязычное издание «Зальцбургские известия» (Salzburger Nachrichten) осуществляло критические нападки на съезд, Андерле и самого Сорокина. На сегодняшний день известны полные выходные данные статьи, которая беспокоила социолога. Однако заглянуть в данный номер газеты и ознакомиться с «нападками» австрийских журналистов пока не удалось. Но можно предположить, что заседания секций проходили в жарких дискуссиях по вопросам современности, главным из которых стал рост могущества Советского Союза и опасение распространения коммунистических идей на Запад.

Впечатления же о продолжительном общении с четой Тойнби в Зальцбурге Сорокин позже описал в автобиографическом романе. А. Тойнби, видимо, также был рад близкому знакомству с русско-американским коллегой. В письме от 27 апреля 1962 г. он писал: «Для меня и моей супруги самым примечательным в Зальцбурге было то, что мы, наконец-то, получили возможность познакомиться с Вами лично и стать друзьями» [Питирим Сорокин..., 2009, с.141]. Скорее всего, непродолжительный совместный перелет через Атлантический океан в 1958 г. не был столь значителен для обоих исследователей. По-настоящему крепкая дружба зародилась между ними осенью 1961 г. в Австрии. В разговоре с Г.В. Осиповым П.А. Сорокин отмечал: «Жаль только, что мы познакомились слишком поздно, на закате нашей жизни» [Встречи с Питиримом Сорокиным, 2003, с.21].

Мы затронули лишь некоторые эпизоды из истории личных отношений двух крупных ученых XX в., внесших вклад не только в развитие исторической и социологической наук, но и в целом в развитие гуманитарной отрасли знания. Заявленная проблематика ждет своего исследователя. Она весьма широка и, как следует из вышеизложенного, охватывает весьма значимый для проблематики исследования цивилизаций европейский научный контекст, особенно контакты П.А. Сорокина в немецкоязычном научном сообществе, в котором активно работают немецкие, австрийские, швейцарские историки и социологи.

Авторы благодарны за помощь в сборе историко-социологического материала независимому исследователю Р. Смиту, господину Йоханнесу Валю (Johannes Wahl), сотруднику Архива высшей школы в библиотеке Швейцарского федерального технологического института в Цюрихе (ETH Zürich, ETH-Bibliothek, Hochschularchiv der ETH Zürich).

## Литература

- Воробьева О.В.* «Мне всегда хотелось увидеть другую сторону Луны»: А. Дж. Тойнби в 1950–1970-е годы // Диалог со временем. 2009, № 28. – С.116–147.
- Встречи с Питиримом Сорокиным / под ред. д.ф.н. И.Б. Орловой. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2003. – 388 с. Диалог из 1960-х // Социологические исследования. 2004, № 10. – С.14–26.
- Дойков Ю.В.* Питирим Сорокин. Человек вне сезона. Архангельск, 2009. Т.2. – 488 с.
- Кротов П.П.* «Блестящий ученый с тяжелым характером» (Американский профессор о Питириме Сорокине) // Молодежь Севера. 1991, от 8 июня.
- Питирим Сорокин: избранная переписка / под ред. П.П. Кротова. Вологда: Древности Севера, 2009. – 336 с.
- Сорокин П.А.* Долгий путь. Автобиографический роман. Сыктывкар: СЖ Коми АССР, МП «Шыпас», 1991. – 304 с.
- Яковец Ю.В.* Интегрализм Питирима Сорокина – сердцевина парадигмы общественных наук XXI // Наследие. 2011, №1. – С.178–183.
- Handler M.S.* German views irk scholars at talk: Attitudes on Slavs and Asia Criticized in Salzburg // The New York Times. 1961, Oct. 15.
- News of sociological interest // The American catholic Sociological review (official publication of the American catholic Sociological Society) / Ed. R. A. Gallagher, P. Mundy, F. B. Emerick. Spring. 1959. Volume XX. N 1. – Pp.242–246.
- Palencia-Roth M.* On Gaits', Shoulders: 1961 Salzburg Meeting of the ISCSC // Comparative Civilizations Review. 2010, Vol. 62. No. 62. Article 11. – Pp.142–159.

## References

- Vorob'eva O.V. «Mne vseгда hotelos' uvidet' druguju storonu Luny»: A. Dzh. Tojnbi v 1950–1970-e gody [I always wanted to see the other side of the moon]: A.J. Toynbee in the 1950–1970s // *Dialog so vremenem* [Dialogue with time]. 2009. No. 28. – Pp.116–147.
- Vstrechi s Pitirimom Sorokinym* [Meetings with Pitirim Sorokin] / edited by doctor of philosophical sciences I.B. Orlova. M.: RIC ISPI RAS, 2003. – 388 p.
- Dialog iz 1960-h* [Dialogue from the 1960s] // *Sociologicheskie issledovanija* [Social research]. 2004, No.10. – Pp. 14–26.
- Dojkov Ju.V. *Pitirim Sorokin. Chelovek vne sezona* [Pitirim Sorokin. The man out of season]. Arhangel'sk, 2009. Vol.2. – 488 p.
- Krotov P.P. «Blestjashhij uchenyj s tjazhelym harakterom» (Amerikanskij professor o Pitirime Sorokine) [«A Brilliant Scientist with a Heavy Character» (American Professor about Pitirim Sorokin)] // *Molodezh' Severa* [Youth of the North]. 1991. June 8.

- Pitirim Sorokin: izbrannaja perepiska* [Pitirim Sorokin: selected correspondence] / edited by P.P. Krotov. Vologda: Antiquities of the North, 2009. – 336 p.
- Sorokin P.A. *Dolgij put'. Avtobiograficheskij roman* [A Long Journey. An autobiographical novel]. Syktyvkar, SZh Komi ASSR, MP «Shypas», 1991. – 304 p.
- Yakovets Yu.V. *Integralizm Pitirima Sorokina – serdcevina paradigmy obshchestvennyh nauk XXI* [The integralism of Pitirim Sorokin is the core of the social sciences paradigm of the XXI century] // *Nasledie* [Heritage]. 2011, No.1. – pp.178–183.